

Artículo original

La paradoja del desarrollo en Cajamarca: crecimiento económico y persistencia de la pobreza monetaria

The paradox of development in Cajamarca: economic growth and the persistence of monetary poverty

Edinson Jonathan Palacios-Valderrama^{1*}

¹ Universidad Nacional de Trujillo; Perú; ORCID: [0009-0001-7257-7402](https://orcid.org/0009-0001-7257-7402);
epalaciosv95@gmail.com

* Correo electrónico del autor corresponsal: epalaciosv95@gmail.com

Recibido: 02/06/2026 / Aprobado: 14/08/2026

Resumen

El objetivo es identificar los principales factores económicos, fiscales, productivos y sociales que permiten explicar por qué la expansión de la actividad extractiva no se ha traducido proporcionalmente en una reducción de la pobreza. Se emplea un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y explicativo, sustentado en información secundaria proveniente de fuentes oficiales. La estrategia analítica combina el análisis de la evolución de la pobreza monetaria con indicadores de actividad minera, Producto Bruto Interno Regional, transferencias por canon y regalías, inversión y gasto público, condiciones laborales, infraestructura y capital humano. Los resultados muestran que Cajamarca presenta una incidencia de pobreza monetaria de 41,0 %, superior al promedio nacional de 25,7 %, pese a su significativa participación en la actividad extractiva y a la disponibilidad de recursos fiscales. Asimismo, persisten brechas relevantes en alcantarillado, conectividad digital, escolaridad y desnutrición crónica infantil. Los hallazgos sugieren que el problema no radica exclusivamente en la generación de riqueza, sino en la limitada capacidad de transformar el crecimiento económico y los recursos derivados de la minería en oportunidades productivas, servicios públicos y bienestar. Se concluye que la persistencia de la pobreza en Cajamarca responde a una combinación de limitada diversificación productiva, brechas territoriales y restricciones en la transformación efectiva de los recursos económicos en capacidades sociales y productivas.

Palabras clave: Pobreza monetaria; crecimiento económico; minería; desarrollo territorial; Cajamarca.

Abstract

The objective is to identify the main economic, fiscal, productive, and social factors that explain why the expansion of extractive activity has not translated proportionally into a reduction in poverty. A quantitative approach, with both descriptive and explanatory scope, is employed, based on secondary information from official sources. The analytical strategy combines the analysis of the evolution of monetary poverty with indicators of mining activity, Regional Gross Domestic Product, transfers from mining royalties and fees, public investment and spending, labor conditions, infrastructure, and human capital. The results show that Cajamarca has a monetary poverty rate of 41.0%, higher than the national average of 25.7%, despite its significant participation in extractive activity and the availability of fiscal resources. Furthermore, significant gaps persist in sanitation, digital connectivity, education, and chronic child malnutrition. The findings suggest that the problem lies not only in wealth generation but also in the limited capacity to transform economic growth and resources derived from mining into productive opportunities, public services, and well-being. It is concluded that the persistence of poverty in Cajamarca is due to a combination of limited productive diversification, territorial gaps, and restrictions in the effective transformation of economic resources into social and productive capacities.

Keywords: Monetary poverty; economic growth; mining; territorial development; Cajamarca.

Este es un artículo Open Access
publicado bajo la licencia Creative
Commons
Atribución 4.0 Internacional
(CC-BY 4.0)





1. Introducción

Durante las últimas décadas, el Perú ha sido reconocido como una de las economías con mayor estabilidad macroeconómica de América Latina (Mendoza, 2018). A pesar de los episodios de incertidumbre política registrados en los últimos años, el país ha mantenido fundamentos macroeconómicos relativamente sólidos, caracterizados por una inflación controlada, una deuda pública moderada, estabilidad monetaria y un crecimiento económico sustentado, en buena medida, en la inversión privada y las exportaciones mineras (Cruz, 2024). Para el año 2025, la economía peruana registró una expansión cercana al 3 %, favorecida por la recuperación de la demanda interna y el desempeño del sector minero, particularmente por la producción y exportación de cobre y oro, minerales en los que el Perú mantiene una posición destacada a nivel mundial. Este comportamiento ha contribuido a preservar una balanza comercial superavitaria y a fortalecer la capacidad del Estado para captar recursos fiscales derivados de la actividad extractiva mediante impuestos, regalías y canon minero (Hanco, 2026). En términos agregados, estos indicadores reflejan la persistencia de una relativa solidez macroeconómica de la economía peruana dentro del contexto latinoamericano (Caldas & Palhua, 2023). No obstante, los avances registrados en el ámbito nacional contrastan con las condiciones socioeconómicas observadas en diversas regiones del país. El crecimiento económico no se ha distribuido de manera homogénea ni se ha traducido proporcionalmente en mejoras de las condiciones de vida de toda la población. Persisten importantes brechas territoriales relacionadas con los ingresos, el acceso a servicios públicos, la infraestructura, la productividad y las oportunidades de desarrollo (Ríos, 2025). Mientras algunas regiones han logrado consolidar procesos sostenidos de crecimiento económico y reducción de la pobreza, otras continúan enfrentando elevados niveles de vulnerabilidad social, particularmente en territorios de la sierra y la Amazonía peruana (Rodríguez et al., 2025). Esta heterogeneidad territorial plantea interrogantes relevantes sobre la capacidad del crecimiento económico agregado para generar procesos de desarrollo inclusivo y reducir de manera sostenible las desigualdades regionales.

En este contexto, Cajamarca constituye un caso particularmente relevante para analizar la relación entre crecimiento económico, explotación de recursos naturales y pobreza. El departamento presenta características asociadas a la denominada paradoja de la abundancia o paradoja de los recursos naturales, dado que, pese a disponer de importantes recursos minerales y albergar algunos de los yacimientos mineros más relevantes del país (Quispe & Huamán, 2018), continúa registrando elevados niveles de pobreza monetaria. La actividad minera ha desempeñado históricamente un papel significativo en la economía regional y en la producción nacional de minerales, especialmente de oro y cobre. Sin embargo, esta importancia productiva no se ha traducido necesariamente en una reducción proporcional y sostenida de las condiciones de pobreza de la población. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), durante 2024 la incidencia de pobreza monetaria en Cajamarca alcanzó aproximadamente el 41 %, situando al departamento entre los territorios con mayor incidencia de pobreza monetaria del país y muy por encima del promedio nacional (Chávez, 2023).

Esta situación evidencia una posible desconexión entre la generación de riqueza asociada a las actividades extractivas y la mejora efectiva del bienestar de la población. Paralelamente al crecimiento del Producto Bruto Interno Regional (PBIR), impulsado en buena medida por la actividad minera, una proporción importante de la población cajamarquina continúa dependiendo de actividades agropecuarias de baja productividad, caracterizadas por una limitada tecnificación, reducida articulación con los mercados, restricciones de acceso a oportunidades económicas y elevados niveles de informalidad (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2025). Esta estructura productiva dual puede limitar la capacidad de la economía regional para generar encadenamientos productivos, empleo de calidad y mecanismos de transmisión de los beneficios del crecimiento hacia los hogares.

En consecuencia, los beneficios derivados de la expansión de las actividades extractivas no necesariamente se difunden de manera suficiente hacia el conjunto de sectores productivos ni hacia todos los grupos sociales. La coexistencia de una importante producción minera con elevados niveles de pobreza, desigualdad y exclusión social configura un escenario que requiere ser analizado desde una perspectiva territorial y multidimensional (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2025). En particular, la disponibilidad de recursos provenientes del sector minero no garantiza, por sí misma, una mejora sostenida del bienestar. La manera en que dichos recursos se articulan con



la estructura productiva regional, la inversión pública, la provisión de servicios y las capacidades institucionales constituyen un elemento fundamental para comprender sus efectos sobre las condiciones de vida de la población.

Desde esta perspectiva, la denominada paradoja de Cajamarca no puede reducirse únicamente a la coexistencia de riqueza minera y pobreza monetaria. El fenómeno puede comprenderse como el resultado de una interacción compleja entre estructura productiva, dependencia de actividades extractivas, generación y distribución de ingresos, capacidad de absorción de recursos fiscales, calidad de la inversión pública y condiciones sociales de la población. Por ello, analizar las razones por las cuales la expansión de una actividad económica altamente productiva no se traduce necesariamente en una reducción proporcional de la pobreza resulta fundamental para comprender las limitaciones del crecimiento económico como mecanismo de desarrollo territorial. La relevancia de este problema trasciende el ámbito regional. La experiencia de Cajamarca ofrece un escenario particularmente útil para examinar los desafíos que enfrentan las economías subnacionales dependientes de la explotación de recursos naturales. En este sentido, comprender los factores que condicionan la transformación de la riqueza generada por las actividades extractivas en bienestar social puede contribuir al debate sobre políticas de desarrollo territorial, diversificación productiva, reducción de brechas socioeconómicas y utilización eficiente de los recursos fiscales derivados de la explotación de recursos naturales.

En este marco, el presente artículo analiza los principales factores económicos e institucionales asociados con la persistencia de la pobreza monetaria en Cajamarca, pese a la importancia de su actividad minera y a la generación de recursos fiscales vinculados al sector extractivo. El estudio busca identificar los mecanismos que pueden explicar la divergencia entre el desempeño de la economía regional y los resultados observados en materia de bienestar de la población. Para ello, se consideran elementos relacionados con la estructura productiva, la actividad minera, las condiciones de empleo e ingresos, la inversión pública y la capacidad institucional, con el propósito de aportar una interpretación integral de la persistencia de la pobreza monetaria en el departamento. De este modo, el estudio pretende contribuir al análisis de las relaciones entre recursos naturales, crecimiento económico y pobreza territorial, proporcionando elementos de discusión para el diseño de políticas públicas orientadas a fortalecer los encadenamientos productivos locales, mejorar la eficiencia de la inversión pública, promover la diversificación económica y favorecer una distribución más amplia e inclusiva de los beneficios derivados de la actividad extractiva.

2. Metodología

2.1 Diseño y enfoque de investigación

La investigación adopta un enfoque cuantitativo (Márquez et al., 2020; Quiroz et al., 2025), de carácter explicativo, orientado a analizar los factores económicos e institucionales asociados con la persistencia de la pobreza monetaria en el departamento de Cajamarca. El estudio parte de la premisa de que la disponibilidad de recursos naturales y el crecimiento de las actividades extractivas no necesariamente se traducen de manera automática en mejoras sostenibles del bienestar de la población, debido a la interacción entre la estructura productiva, el mercado laboral, la generación de ingresos, la inversión pública y las capacidades institucionales. El diseño de investigación es no experimental y longitudinal, debido a que las variables son observadas en su contexto real sin manipulación deliberada y se analiza su evolución a través del tiempo. Asimismo, el estudio presenta un alcance explicativo, puesto que busca identificar los factores asociados con la evolución de la pobreza monetaria y examinar en qué medida el dinamismo de la actividad minera y la disponibilidad de recursos fiscales se relacionan con los resultados socioeconómicos de Cajamarca.

2.2 Área de estudio y unidad de análisis

La unidad territorial de análisis corresponde al departamento de Cajamarca, Perú, seleccionado debido a su importancia histórica dentro de la actividad minera nacional y, simultáneamente, a la persistencia de elevados niveles de pobreza monetaria. El análisis se desarrolla a escala departamental y, cuando la disponibilidad de información lo permite, incorpora información desagregada a nivel provincial o distrital con el propósito de identificar posibles

diferencias territoriales en la incidencia de la pobreza, la actividad económica, la inversión pública y la disponibilidad de recursos derivados de la explotación de recursos naturales.

2.3 Fuentes de información

La investigación utiliza información secundaria de carácter estadístico y documental, procedente de fuentes oficiales nacionales e internacionales. Entre las principales fuentes se consideran:

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI): información sobre pobreza monetaria, ingresos de los hogares, empleo, población, características socioeconómicas y otros indicadores de bienestar.
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP): información sobre Producto Bruto Interno Regional, producción minera, actividad económica departamental y principales indicadores macroeconómicos y regionales.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF): información sobre canon, regalías, presupuesto público, inversión pública y ejecución presupuestal de los gobiernos subnacionales.
- Banco Mundial: información e indicadores comparativos relacionados con pobreza, desarrollo y condiciones socioeconómicas.
- Otras fuentes oficiales y bases de datos institucionales se utilizaron únicamente cuando resultaron necesarias para complementar o contrastar la información principal.

La utilización de fuentes oficiales permite mejorar la consistencia, trazabilidad y reproducibilidad de los datos empleados en el análisis.

2.4 Variables e indicadores

La investigación operacionaliza la pobreza monetaria como variable dependiente y concentra las variables explicativas en tres mecanismos principales: actividad extractiva y crecimiento económico, renta minera e inversión pública, y mercado laboral y estructura productiva. Adicionalmente, se incorporan condiciones sociales y territoriales como variables de control (Tabla 1).

Tabla 1. Operacionalización de variables e indicadores

Tipo	Dimensión	Variable / indicador	Medición	Relación esperada con la pobreza
Dependiente	Bienestar económico	Pobreza monetaria	Incidenia de personas por debajo de la línea oficial de pobreza (%)	—
Independiente	Actividad extractiva y crecimiento	Actividad minera	Producción minera y participación de la minería en el PBIR	— / ±
		Crecimiento económico	Variación anual del PBIR	—
Independiente	Renta extractiva e inversión pública	Canon y regalías mineras	Transferencias fiscales per cápita	—
		Inversión pública	Inversión pública ejecutada per cápita	—
		Ejecución presupuestal	Gasto ejecutado respecto del presupuesto disponible (%)	—
Independiente		Informalidad laboral	Proporción de trabajadores informales (%)	+



Control	Mercado laboral y estructura productiva	Ingreso laboral	Ingreso promedio real proveniente del trabajo	–
		Estructura productiva	Participación de los sectores agropecuario, minero, manufacturero y servicios en el PBIR (%)	±
	Condiciones sociales y territoriales	Capital humano y servicios básicos	Educación y acceso a servicios básicos (%)	–
		Ruralidad	Proporción de población rural (%)	+

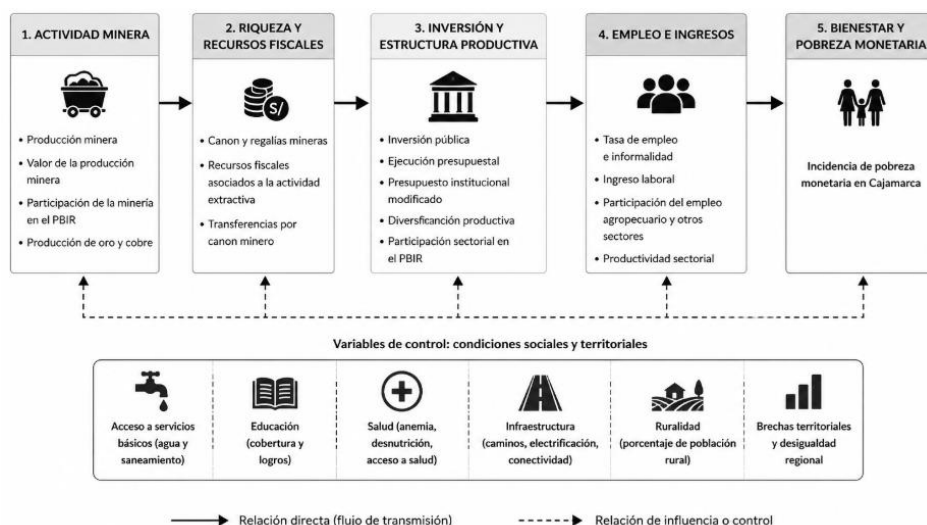
Esta estructura responde directamente al problema planteado en el estudio: la persistencia de elevados niveles de pobreza en Cajamarca pese a la importancia económica de la minería y a la generación de recursos fiscales derivados de la actividad extractiva. La actividad minera y el crecimiento económico permiten evaluar si una mayor generación de riqueza regional se relaciona efectivamente con una reducción de la pobreza. Teóricamente, se espera una relación negativa; sin embargo, una relación débil o estadísticamente no significativa podría ser consistente con la hipótesis de una limitada transmisión del crecimiento extractivo hacia el bienestar de los hogares.

El segundo mecanismo corresponde a la renta extractiva y su transformación en inversión pública. El canon, las regalías y la inversión pública permiten evaluar si los recursos generados por la actividad minera se traducen en bienes, servicios e infraestructura capaces de mejorar las condiciones socioeconómicas. La inclusión de la ejecución presupuestal resulta particularmente relevante, debido a que la disponibilidad de recursos fiscales no garantiza por sí misma su transformación efectiva en inversión y bienestar. Finalmente, la dimensión de mercado laboral y estructura productiva permite examinar los mecanismos mediante los cuales el crecimiento regional puede llegar a los hogares. Una elevada informalidad y una estructura productiva concentrada en actividades de baja productividad pueden limitar la capacidad del crecimiento minero para generar empleos e ingresos suficientes. Por ello, se espera que mayores niveles de informalidad estén asociados con mayor pobreza, mientras que mayores ingresos laborales y mejores condiciones productivas presenten una relación inversa. Las variables de capital humano, acceso a servicios básicos y ruralidad se incorporan como controles debido a que las condiciones estructurales de los hogares y las diferencias territoriales pueden afectar tanto los niveles de pobreza como la capacidad de aprovechar los beneficios del crecimiento económico.

2.4 Modelo analítico

La estrategia empírica se orientó a contrastar la hipótesis de que la elevada disponibilidad de recursos naturales y el crecimiento de la actividad minera no garantizan por sí mismos una reducción proporcional de la pobreza, debido a la existencia de restricciones estructurales asociadas con la composición del empleo, la productividad, la ruralidad, la diversificación económica y la capacidad institucional para transformar los recursos fiscales en bienes y servicios públicos. En este sentido, el análisis no interpreta la correlación entre minería y pobreza como una relación causal automática, sino que examina los mecanismos de transmisión entre crecimiento extractivo y bienestar de los hogares. La evidencia se organizó mediante indicadores de tendencia, comparación territorial y análisis sectorial, permitiendo evaluar conjuntamente la evolución de la pobreza, el PBIR, la producción minera, los recursos fiscales, la inversión pública, el empleo y las condiciones sociales. Este planteamiento permite interpretar la paradoja de Cajamarca no como una contradicción entre minería y pobreza en términos estrictamente estadísticos, sino como una posible brecha en la transmisión de los beneficios del crecimiento extractivo hacia el bienestar de la población. Por tanto, el argumento central de esta investigación es que la persistencia de la pobreza monetaria se encuentra vinculada no solamente con cuánto produce la economía regional, sino con cómo se distribuyen y transforman los beneficios de dicha producción en empleo, ingresos, inversión, servicios públicos y oportunidades de desarrollo territorial.

Figura 1. *Modelo analítico de trabajo*



La Figura 1 propone un mecanismo de transmisión para explicar por qué la importancia de la actividad minera en Cajamarca no se traduce necesariamente en una reducción proporcional de la pobreza monetaria. El modelo parte de la actividad minera como fuente de generación de riqueza y de recursos fiscales, particularmente mediante el canon y las regalías; sin embargo, estos recursos no constituyen por sí mismos una mejora del bienestar, sino que requieren ser transformados en inversión pública, diversificación productiva y mejores capacidades económicas. A su vez, estos mecanismos deben generar empleo, mayores ingresos y productividad para que los beneficios del crecimiento alcancen efectivamente a los hogares. Finalmente, el resultado esperado de esta cadena de transmisión es una reducción de la pobreza monetaria. Las condiciones sociales y territoriales —educación, salud, servicios básicos, infraestructura, ruralidad y brechas territoriales— actúan como factores que pueden facilitar o limitar cada etapa de esta transmisión. En consecuencia, la figura plantea que la denominada paradoja de Cajamarca no radica en la ausencia de riqueza, sino en la posible existencia de brechas entre la generación de riqueza extractiva, su transformación institucional y productiva, y su conversión efectiva en bienestar para la población.

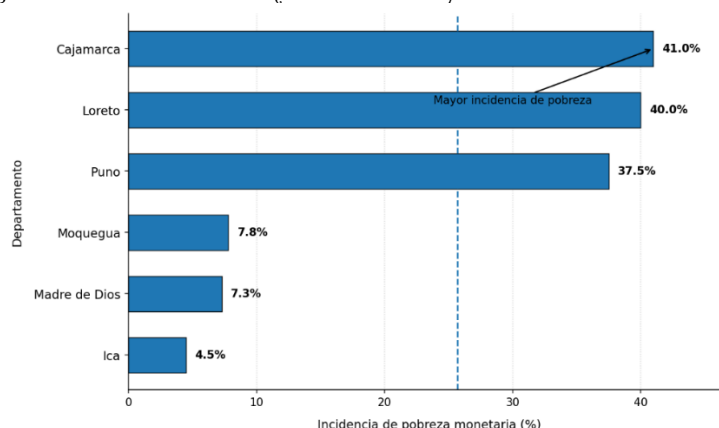
3. Resultados

3.1 Una radiografía de la pobreza en Cajamarca

Comprender las causas de la persistencia de la pobreza en Cajamarca exige analizar diversos indicadores económicos y sociales de manera conjunta. Si bien la región ha experimentado un importante dinamismo económico asociado a la actividad minera, dicho crecimiento no ha logrado traducirse en mejoras proporcionales en los niveles de bienestar de su población. Esta situación refleja que el desarrollo regional no depende únicamente del crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), sino también de la calidad de las instituciones, la eficiencia del gasto público, la diversificación productiva y el acceso de la población a servicios básicos y oportunidades económicas. Desde esta perspectiva, el presente análisis integra información proveniente de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), la Consulta Amigable del MEF, el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) y la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía (SNMPE). La combinación de estas fuentes permite construir una visión integral de la realidad socioeconómica de Cajamarca. En primer lugar, se examina la evolución de la pobreza monetaria durante los últimos años, con el propósito de identificar si el crecimiento económico regional ha contribuido efectivamente a reducir las condiciones de

vulnerabilidad de la población. Posteriormente, se analiza el comportamiento del Producto Bruto Interno Regional (PBIR) y su relación con la producción minera, considerando que Cajamarca constituye una de las principales regiones productoras de oro y cobre del país.

Figura 2. Incidencia de la Pobreza Monetaria en Departamentos Seleccionados del Perú (2025)



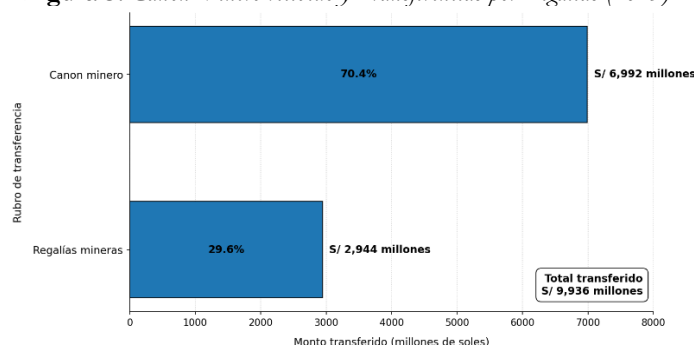
Los datos presentados en la Figura 2 evidencian la marcada heterogeneidad territorial que caracteriza al Perú en materia de pobreza monetaria. Mientras el promedio nacional alcanzó el 25,7 % en 2025, Cajamarca registró una incidencia de pobreza del 41,0 %, situándose como el departamento con mayor nivel de pobreza monetaria del país. Este resultado implica que aproximadamente cuatro de cada diez cajamarquinos no cuentan con ingresos suficientes para cubrir el costo de una canasta básica de consumo, porcentaje que supera ampliamente el promedio nacional y duplica los niveles observados en los departamentos con menor incidencia de pobreza. La comparación con regiones como Ica (4,5 %), Madre de Dios (7,3 %) y Moquegua (7,8 %) pone de manifiesto la existencia de profundas brechas de desarrollo entre los territorios peruanos. Mientras estas economías han logrado consolidar mayores niveles de productividad, empleo formal e inversión pública y privada, Cajamarca continúa enfrentando limitaciones estructurales asociadas a la elevada ruralidad, la baja productividad agropecuaria, las deficiencias en infraestructura básica y las dificultades para transformar la riqueza generada por la actividad minera en mejoras sostenibles del bienestar de la población.

En consecuencia, la pobreza en Cajamarca no puede entenderse únicamente como un problema de insuficiencia de ingresos, sino como el resultado de un conjunto de factores económicos, sociales e institucionales que restringen las oportunidades de desarrollo. Esta realidad plantea la necesidad de analizar, además de la evolución de la pobreza, otros indicadores relacionados con el crecimiento económico, la producción minera, la inversión pública, el acceso a servicios básicos y el desarrollo del capital humano, con el propósito de comprender por qué una de las regiones con mayor riqueza mineral del país continúa registrando los mayores niveles de pobreza monetaria.

El diagnóstico también incorpora indicadores de desarrollo humano, tales como la prevalencia de desnutrición crónica infantil, anemia en menores de edad, acceso a servicios de agua potable y saneamiento, cobertura educativa y productividad del sector agropecuario. Estos indicadores constituyen variables fundamentales para explicar las limitaciones estructurales que enfrenta la región y que restringen las oportunidades de desarrollo de su población. En conjunto, la evidencia permitirá evaluar la existencia de una aparente contradicción entre la elevada generación de riqueza derivada de la explotación de recursos naturales y la persistencia de elevados niveles de pobreza. Más aún, permitirá identificar si el principal problema de Cajamarca radica en la insuficiencia de recursos económicos o, por el contrario, en las dificultades para transformar dichos recursos en desarrollo económico sostenible e inclusivo. Aunque la pobreza disminuyó durante algunos años, Cajamarca continúa liderando los índices nacionales. La economía peruana presenta una sólida estabilidad macroeconómica, impulsada por la minería, que contrasta con una profunda fragmentación territorial y la incapacidad de la riqueza de trasladarse a zonas andinas como Cajamarca.

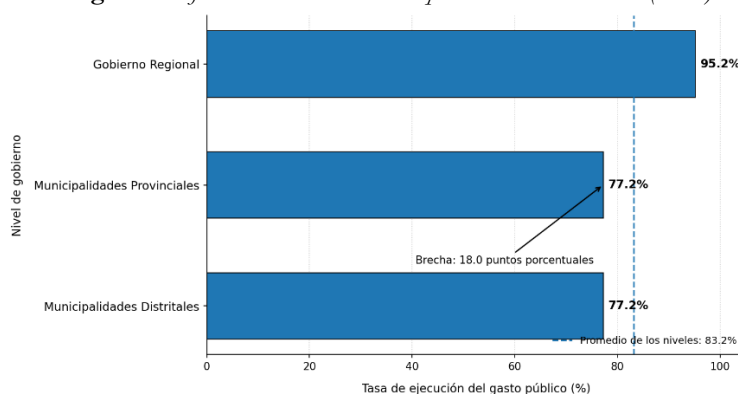
Cajamarca, a pesar de su potencial minero, lidera la pobreza monetaria con una tasa del 41%, reflejando una alta informalidad y deficiencias en la ejecución del canon. La región muestra una alta volatilidad, con recesiones entre 2022-2023 y una recuperación dependiente del sector extractivo en 2025, evidenciando la necesidad de diversificación productiva. La producción minera en Cajamarca exhibe un desempeño asimétrico, consolidando su liderazgo nacional en la extracción de oro impulsada por operaciones maduras mientras que la producción de cobre se mantiene marginal, representando menos del 1% del total nacional. Este panorama evidencia una fuerte dependencia aurífera y un rezago cuprífero debido a la paralización de proyectos, lo que limita la diversificación económica local. (Ministerio de Energía y Minas, 2026) Las transferencias de recursos generados por la actividad minera hacia los gobiernos subnacionales en el Perú constituyen un pilar clave para el financiamiento de la infraestructura y el desarrollo regional. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) centraliza la distribución de estos conceptos presupuestales, donde conviven principalmente el Canon Minero (equivalente al 50% del Impuesto a la Renta minero) y las Regalías Mineras (pagos basados en la utilidad operativa o valor de producción de los minerales). Al cierre del año fiscal 2025, el flujo consolidado por estos rubros superó los S/ 9,936 millones, consolidando a regiones como Áncash, Arequipa y Moquegua como las mayores receptoras a nivel nacional debido a su alta concentración de proyectos mineros operativos (Figura 3).

Figura 3. *Canon Minero recibido y Transferencias por Regalías (2025)*



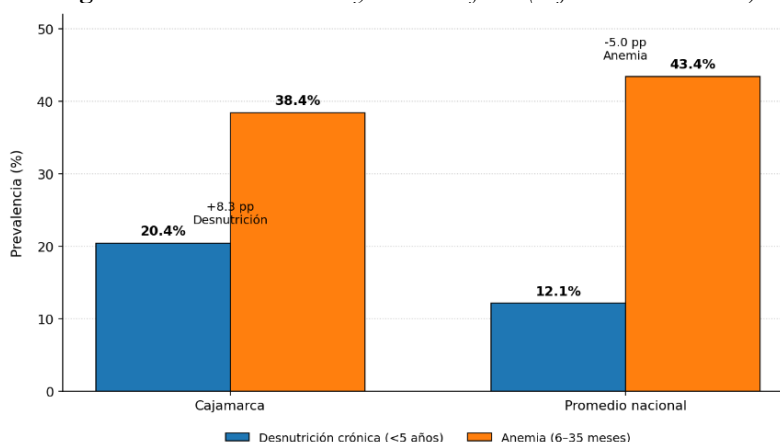
Datos de la Figura 4 indican que el Gobierno Regional presenta una tasa de ejecución promedio del 95,2%, mientras que las Municipalidades Provinciales y Distritales registran una brecha operativa local del 77,2%. Esta comparativa del gasto público se basa en las variables del año fiscal 2025 de la plataforma de Consulta Amigable del MEF

Figura 4. *Ejecución del Gasto Público por Niveles de Gobierno (2025)*



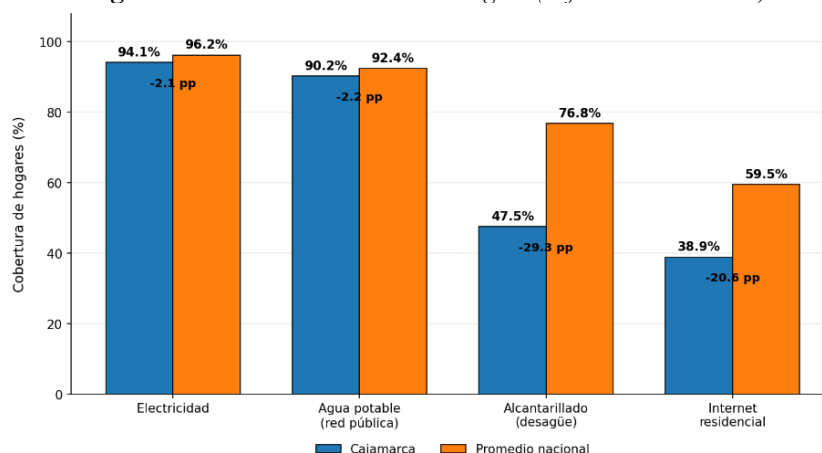
En Cajamarca, la desnutrición crónica infantil afecta al 20,4% de menores de cinco años, superando el promedio nacional (12,1%), mientras que la anemia en niños de 6 a 35 meses (38,4%) se mantiene por debajo de la media nacional (43,4%). Estos datos muestran la necesidad de focalizar intervenciones nutricionales (Figura 5).

Figura 5. *Desnutrición Crónica y Anemia Infantil (Cajamarca vs. Nacional)*



El acceso simultáneo a los servicios básicos de la vivienda constituye una de las mayores brechas estructurales en el departamento de Cajamarca, especialmente por su alta dispersión demográfica rural. Las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Instituto Peruano de Economía (IPE) muestran que, si bien la electricidad mantiene una cobertura cercana a la media del país (94,1%), el acceso a redes formales de alcantarillado y conectividad a internet fija o móvil residencial se ubican de manera crítica por debajo del promedio nacional. Esta situación limita el avance en el cierre de brechas de infraestructura clave para el desarrollo socioeconómico de la región (Figura 6).

Figura 6. *Acceso a Servicios Básicos en Hogares (Cajamarca vs. Nacional)*



La caracterización de la productividad agrícola en el departamento de Cajamarca revela una brecha estructural frente al rendimiento promedio del país. Los reportes y herramientas informáticas del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) y del Instituto Peruano de Economía (IPE) señalan que el rendimiento promedio por hectárea regional se sitúa por debajo del promedio nacional debido a factores como la alta dispersión de parcelas de la agricultura familiar, la limitada tecnificación y la dependencia de las lluvias estacionales. Esta diferencia operativa incide directamente sobre el valor agregado agrícola, condicionando los ingresos económicos y la rentabilidad de las unidades agropecuarias locales.

Tabla 2. *Indicadores de Productividad y Valor Agregado Agrícola (Cajamarca vs. Nacional)*

Variable de Productividad Evaluada	Rendimiento en Cajamarca	Promedio Nacional (Perú)
Rendimiento por hectárea (Promedio multi-cultivo)	12,4 tn/ha	17,2 tn/ha
Valor agregado agrícola (Aporte al PBI sectorial)	Bajo / Medio	Alto / Técnico

3.2 La minería como motor económico: crecimiento sin suficiente inclusión

Uno de los principales rasgos de la economía cajamarquina es la elevada participación de la actividad minera en la generación del Producto Bruto Interno Regional (PBIR). La región alberga algunos de los yacimientos de oro y cobre más importantes del país, como Yanacocha y Cerro Corona, y en los últimos años ha incrementado su producción gracias a la ampliación de operaciones y al desarrollo de nuevos proyectos. Este desempeño ha convertido a Cajamarca en uno de los principales aportantes al valor agregado del sector minero nacional y en un importante receptor de recursos provenientes del canon y las regalías mineras. No obstante, el crecimiento de la minería no ha tenido un impacto proporcional sobre el empleo regional ni sobre la reducción de la pobreza. Ello responde, en parte, a las características propias de la minería moderna, una actividad altamente intensiva en capital y tecnología, que demanda cuantiosas inversiones en maquinaria, infraestructura y procesos automatizados, pero que genera un número relativamente reducido de empleos directos en comparación con otros sectores económicos, como la agricultura, el comercio o los servicios. A esta característica se suma la limitada articulación entre la gran minería y el tejido productivo local. Una parte importante de los bienes, equipos especializados, servicios técnicos e insumos utilizados por las empresas mineras es adquirida a proveedores establecidos en Lima u otras regiones del país, e incluso en mercados internacionales. En consecuencia, una proporción significativa del valor generado por la actividad minera no permanece en la economía regional, reduciendo los denominados encadenamientos productivos y el efecto multiplicador sobre el empleo, la inversión y los ingresos de las familias cajamarquinas.

Por otra parte, la estructura ocupacional de Cajamarca continúa concentrándose en actividades agropecuarias de baja productividad. De acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la agricultura constituye la principal fuente de empleo de la región, mientras que la minería representa únicamente una pequeña proporción del empleo total. Esta diferencia evidencia que, aunque la minería genera una parte importante del producto regional, los ingresos derivados de dicha actividad benefician directamente a un grupo relativamente reducido de trabajadores y empresas. En este sentido, la minería no constituye la causa de la pobreza de Cajamarca; por el contrario, representa una importante fuente de generación de riqueza para la región y el país. Sin embargo, la evidencia sugiere que, por sí sola, resulta insuficiente para impulsar un proceso de desarrollo inclusivo cuando no existen políticas que fortalezcan los encadenamientos productivos locales, promuevan la diversificación económica, mejoren el capital humano y garanticen una gestión eficiente de los recursos públicos derivados de la actividad extractiva (Tabla 3).

Tabla 3. *Características económicas de la actividad minera en Cajamarca*

Indicador	Situación en Cajamarca
Participación de la minería en el PBIR	Muy alta (principal actividad económica regional)
Participación de la minería en el empleo regional	Baja (menor al 5 % del empleo total)
Principal fuente de empleo	Agricultura y ganadería
Intensidad de capital	Muy alta
Intensidad de mano de obra	Baja
Compras de bienes especializados	Principalmente fuera de la región
Encadenamientos productivos locales	Limitados



Efecto multiplicador sobre el empleo	Moderado a bajo
Principal fuente de ingresos públicos	Canon y regalías mineras

Sin embargo, de acuerdo al análisis de impacto, se considera, así:

Tabla 4. *PBIR y su impacto en el empleo en el departamento de Cajamarca*

Sector	Participación en el PBIR	Participación en el empleo
Minería	Alta	Baja
Agricultura	Moderada	Muy alta
Comercio y servicios	Media	Alta

Esta comparación (Tabla 4) permite visualizar una idea central de la economía regional: el sector que más riqueza genera no es el que más empleo crea, mientras que el sector que concentra la mayor parte de los trabajadores (la agricultura) presenta bajos niveles de productividad e ingresos. Esa dualidad explica en gran medida por qué Cajamarca puede exhibir una elevada producción minera y, al mismo tiempo, mantener los mayores niveles de pobreza monetaria del país. Para la versión final, conviene completar la tabla con cifras oficiales del INEI, BCRP y MINEM para que el argumento tenga un sólido respaldo empírico.

3.3 La alta ruralidad y las limitaciones estructurales del desarrollo económico

Otro de los factores que contribuye a explicar los elevados niveles de pobreza en Cajamarca es su marcada condición rural (Tabla 5). A diferencia de otras regiones del país donde la población se concentra principalmente en áreas urbanas, Cajamarca presenta uno de los mayores porcentajes de población residente en el ámbito rural. Según información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), aproximadamente seis de cada diez habitantes viven en centros poblados rurales o de baja densidad poblacional, una característica que condiciona significativamente las posibilidades de desarrollo económico y social.

Tabla 5. *Características estructurales de la ruralidad en Cajamarca*

Indicador	Situación en Cajamarca
Población residente en áreas rurales	Aproximadamente 60 %
Principal actividad económica	Agricultura familiar
Tamaño predominante de las unidades agropecuarias	Pequeños productores
Nivel de mecanización agrícola	Bajo
Acceso a sistemas de riego tecnificado	Limitado
Acceso a mercados	Reducido por dispersión geográfica y costos logísticos
Infraestructura vial rural	Insuficiente en diversos distritos
Acceso a servicios básicos	Inferior al promedio nacional en varias zonas rurales
Productividad agropecuaria	Baja en comparación con regiones de agricultura más tecnificada

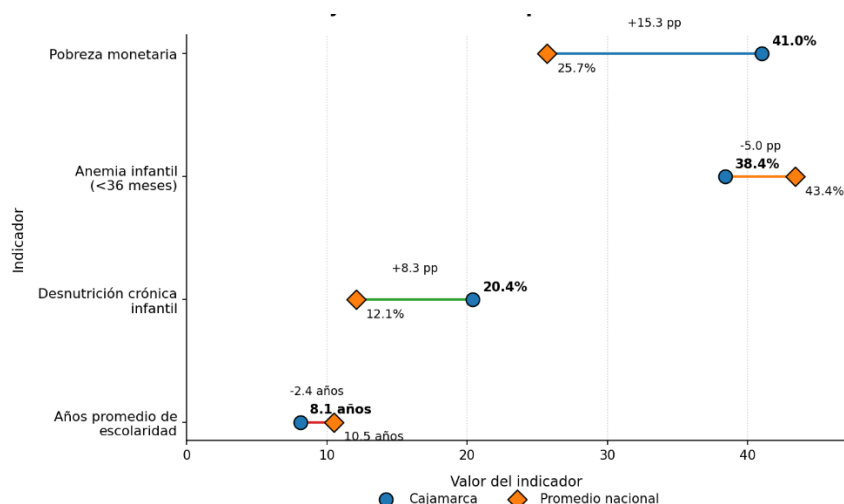
trabajo y de la tierra permanece por debajo del promedio nacional, limitando la generación de ingresos y perpetuando los niveles de pobreza en las zonas rurales. A ello se suman las importantes brechas de infraestructura económica y social que aún presenta la región. En numerosas comunidades rurales persisten limitaciones en el acceso a carreteras asfaltadas, sistemas de riego, agua potable, saneamiento, electrificación e internet de calidad. Estas carencias incrementan los costos de transporte, dificultan la integración con los mercados regionales y nacionales y reducen la competitividad de los productores locales, quienes enfrentan mayores dificultades para comercializar sus productos en condiciones favorables. Asimismo, la dispersión geográfica de la población incrementa el costo de provisión de servicios públicos como educación, salud y asistencia técnica agropecuaria. Esta situación genera desigualdades persistentes en el acceso a oportunidades de desarrollo humano, afectando la acumulación de capital humano y restringiendo las posibilidades de movilidad social de la población rural.

En consecuencia, la elevada incidencia de pobreza observada en Cajamarca no responde únicamente a un problema de insuficiencia de ingresos, sino también a una estructura económica caracterizada por una alta dependencia de actividades de baja productividad y por importantes brechas territoriales en infraestructura y acceso a servicios. En este contexto, la reducción sostenible de la pobreza requiere políticas orientadas a incrementar la productividad de la agricultura familiar, fortalecer las cadenas de valor agropecuarias, ampliar la infraestructura rural y mejorar la conectividad física y digital de las comunidades, de modo que la población pueda integrarse de manera más eficiente a los mercados y generar mayores oportunidades de desarrollo.

3.4 El capital humano como factor determinante del desarrollo

En la Figura 7 se muestra cómo el desarrollo económico de una región no depende exclusivamente de la disponibilidad de recursos naturales o del crecimiento de su producción, sino también de la calidad de su capital humano. La teoría del crecimiento endógeno sostiene que la educación, la salud y la nutrición constituyen inversiones que incrementan la productividad del trabajo, favorecen la innovación y elevan la capacidad de una economía para generar crecimiento sostenido en el largo plazo. En Cajamarca, diversos indicadores sociales muestran que persisten importantes brechas en estas dimensiones. La región continúa registrando elevados niveles de anemia y desnutrición crónica infantil, especialmente en las zonas rurales, condiciones que afectan el desarrollo cognitivo durante los primeros años de vida y reducen el rendimiento escolar y la productividad laboral futura. De igual manera, las limitaciones en el acceso a servicios de salud especializados, la dispersión geográfica de la población y las desigualdades en la calidad educativa restringen la formación de capital humano y limitan las oportunidades de inserción en actividades económicas de mayor valor agregado.

Figura 7. Indicadores de capital humano en Cajamarca





Estas condiciones generan un círculo vicioso de pobreza. Una población con menores niveles de educación y salud posee menos posibilidades de acceder a empleos formales, emprender actividades productivas competitivas o incorporar nuevas tecnologías a sus procesos productivos. En consecuencia, la productividad permanece estancada y las posibilidades de reducir la pobreza se ven considerablemente limitadas.

3.5 Infraestructura: una condición indispensable para el desarrollo

La infraestructura constituye uno de los principales determinantes de la competitividad territorial y del crecimiento económico de largo plazo. La disponibilidad de carreteras, sistemas de riego, agua potable, saneamiento, electrificación e internet reduce los costos de producción, facilita el acceso a mercados, mejora la provisión de servicios públicos e incrementa la productividad de las actividades económicas.

Tabla 6. *Brechas de infraestructura y sus efectos*

Brecha	Consecuencia económica
Carreteras insuficientes	Mayores costos de transporte
Sistemas de riego limitados	Baja productividad agrícola
Acceso deficiente al agua potable	Problemas de salud pública
Baja cobertura de internet	Menor acceso a educación y mercados digitales
Electrificación incompleta	Limitaciones para el desarrollo empresarial

Sin embargo, Cajamarca mantiene importantes brechas en infraestructura, particularmente en el ámbito rural (Tabla 6). En numerosos distritos, las limitaciones de conectividad vial dificultan el transporte de productos agropecuarios hacia los principales mercados, incrementando los costos logísticos y reduciendo la rentabilidad de los pequeños productores. Del mismo modo, la limitada cobertura de sistemas de riego restringe la productividad agrícola, mientras que las deficiencias en agua potable, saneamiento e internet afectan directamente la salud, la educación y las oportunidades de desarrollo de la población. Estas brechas generan un efecto acumulativo sobre la economía regional. Una infraestructura insuficiente limita la inversión privada, reduce la competitividad empresarial, restringe la diversificación productiva y dificulta la integración de Cajamarca con los principales corredores económicos del país. En consecuencia, el cierre de estas brechas constituye una condición indispensable para impulsar un desarrollo económico inclusivo y sostenible.

3.6 ¿Es la minería la responsable de la pobreza?

Con frecuencia se sostiene que la minería constituye la principal causa de la pobreza en Cajamarca. Sin embargo, la evidencia económica no respalda esta afirmación. Por el contrario, la actividad minera representa uno de los principales motores del crecimiento económico regional, genera exportaciones, contribuye significativamente a la recaudación tributaria y financia importantes recursos para los gobiernos subnacionales mediante el canon y las regalías. El problema central no reside en la existencia de la minería, sino en la limitada capacidad para transformar la riqueza generada por esta actividad en procesos sostenidos de desarrollo territorial. Esta situación ha sido ampliamente estudiada por la literatura económica bajo el concepto de maldición de los recursos naturales (resource curse), que describe cómo algunos territorios ricos en recursos naturales presentan menores niveles de desarrollo debido a instituciones débiles, deficiencias en la gestión pública, baja diversificación productiva y escasos encadenamientos económicos. En el caso de Cajamarca, la evidencia sugiere que la persistencia de la pobreza responde principalmente a factores estructurales como la elevada ruralidad, la baja productividad agropecuaria, las brechas en capital humano, la insuficiente infraestructura y las limitaciones institucionales para gestionar eficientemente los recursos públicos derivados de la actividad extractiva. Asimismo, algunos elementos asociados a la denominada enfermedad holandesa pueden contribuir parcialmente a explicar determinadas dinámicas económicas, en la medida en que una elevada dependencia de un sector extractivo puede desincentivar el desarrollo de otras actividades productivas con mayor capacidad de generar empleo. No obstante, este fenómeno no constituye



por sí solo una explicación suficiente para comprender la realidad cajamarquina, donde los factores institucionales y las brechas históricas de desarrollo desempeñan un papel mucho más determinante. En consecuencia, el debate no debería centrarse en cuestionar la actividad minera como fuente de riqueza, sino en fortalecer la calidad institucional, mejorar la planificación pública y promover una mayor articulación entre la minería, la agricultura, la industria y los servicios, de manera que el crecimiento económico se traduzca efectivamente en mejores oportunidades para toda la población.

4. Discusión de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian una importante brecha entre el desempeño económico regional y las condiciones de bienestar de la población de Cajamarca. Mientras el Perú ha mantenido durante los últimos años fundamentos macroeconómicos relativamente sólidos, asociados con estabilidad monetaria, crecimiento económico y una importante participación de las exportaciones mineras (Mendoza, 2018; Cruz, 2024), Cajamarca continúa presentando una elevada incidencia de pobreza monetaria. Esta situación resulta particularmente significativa debido al peso que posee la actividad extractiva en la economía regional y a la generación de recursos fiscales vinculados con la explotación minera. En consecuencia, los resultados sugieren que la expansión de la actividad económica, por sí misma, no constituye una condición suficiente para producir mejoras proporcionales en el bienestar de la población.

Esta evidencia puede comprenderse a partir de la distinción entre crecimiento económico y desarrollo económico planteada por Márquez Ortiz et al. (2020). Mientras el crecimiento se relaciona con el incremento de la producción, la renta y el valor de los bienes y servicios, el desarrollo supone una transformación más amplia de las condiciones económicas y sociales que permita satisfacer las necesidades de la población. Desde esta perspectiva, el caso de Cajamarca muestra una divergencia entre ambas dimensiones: la existencia de una actividad minera relevante y una mayor generación de recursos económicos no se corresponde con una reducción equivalente de la pobreza. Por tanto, los resultados respaldan la necesidad de analizar el desarrollo regional más allá de los indicadores agregados de producción. La situación adquiere mayor relevancia considerando la importancia de la minería en Cajamarca. La región alberga importantes recursos minerales y posee una participación significativa en la producción de minerales como el oro y el cobre (Quispe & Huamán, 2018). Asimismo, la actividad extractiva genera recursos fiscales mediante los mecanismos de transferencia asociados al sector minero. Sin embargo, los resultados muestran que esta capacidad de generación de riqueza coexiste con una incidencia de pobreza monetaria de 41,0 %, considerablemente superior al promedio nacional de 25,7 %. Esta coexistencia constituye el núcleo de la paradoja analizada: la presencia de recursos naturales y de actividad económica no garantiza, por sí misma, una mejora generalizada de las condiciones de vida.

Los resultados son consistentes con el diagnóstico de Chávez (2023) que identifica la persistencia de elevados niveles de pobreza en Cajamarca pese a su importancia dentro de la actividad extractiva nacional. Esta situación permite plantear que el principal desafío regional no se encuentra exclusivamente en la generación de recursos, sino en la capacidad de transformar dicha riqueza en oportunidades económicas y sociales para la población. En este sentido, el problema adquiere una dimensión territorial, debido a que los beneficios del crecimiento pueden concentrarse en determinadas actividades y espacios económicos sin generar necesariamente efectos equivalentes sobre los hogares y sectores productivos más vulnerables.

La evidencia sobre la estructura productiva contribuye a explicar esta situación. De acuerdo con el BCRP (2025), una parte importante de la población cajamarquina mantiene su vinculación con actividades agropecuarias caracterizadas por bajos niveles de productividad, limitada tecnificación y dificultades de articulación con los mercados. Esta estructura productiva permite comprender por qué la expansión de la minería no necesariamente genera efectos multiplicadores suficientes sobre el conjunto de la economía regional. Cuando existe una débil articulación entre los sectores de mayor productividad y las actividades que concentran una parte significativa del empleo, el crecimiento puede producirse sin una transmisión proporcional hacia los ingresos de los hogares. En esta misma línea, los resultados relativos a la inversión y al gasto público sugieren que la disponibilidad de recursos



fiscales constituye una condición necesaria, pero no suficiente, para reducir las brechas territoriales. El MEF (2025) evidencia la importancia de los recursos asociados a la actividad extractiva y del gasto público regional; sin embargo, la persistencia de déficits en infraestructura, servicios y condiciones sociales indica que la generación de recursos debe estar acompañada por una adecuada capacidad de planificación, asignación y ejecución. En otras palabras, la disponibilidad presupuestaria no equivale automáticamente a desarrollo territorial. La efectividad del gasto depende de su capacidad para responder a las restricciones estructurales que afectan a la población.

Esta interpretación también encuentra respaldo en los resultados correspondientes al acceso a servicios básicos. Cajamarca presenta niveles relativamente próximos al promedio nacional en electricidad y agua potable, pero mantiene brechas considerablemente mayores en alcantarillado e Internet residencial. Estas diferencias son relevantes porque muestran que la desigualdad territorial no se limita al ingreso monetario. Las condiciones de infraestructura constituyen componentes esenciales del bienestar y, simultáneamente, condicionan las posibilidades de acceso a oportunidades educativas, productivas y laborales. Por ello, la persistencia de estas brechas puede limitar la capacidad de los hogares para beneficiarse de la expansión económica regional.

Los indicadores de capital humano refuerzan esta conclusión. La desnutrición crónica infantil en Cajamarca alcanza 20,4 %, frente al 12,1 % nacional, mientras que los años promedio de escolaridad alcanzan 8,1 frente a 10,5 años. Estos resultados muestran que la pobreza regional se encuentra acompañada por importantes restricciones en dimensiones que afectan la acumulación de capacidades. La situación resulta especialmente relevante porque las diferencias educativas y nutricionales pueden limitar las oportunidades económicas futuras y contribuir a reproducir condiciones de vulnerabilidad. En consecuencia, la reducción de la pobreza requiere intervenciones que no se concentren exclusivamente en el ingreso corriente, sino también en aquellos factores que determinan la capacidad de las personas para generar ingresos sostenibles. Sin embargo, el comportamiento de la anemia infantil introduce un matiz importante en la interpretación. Cajamarca registra una prevalencia de 38,4 %, inferior al promedio nacional de 43,4 %. Esta diferencia muestra que las condiciones sociales regionales no presentan un comportamiento homogéneo en todas las dimensiones. Por tanto, los resultados no permiten sostener que Cajamarca presente desventajas sistemáticas frente al país en cada indicador social. Más bien, evidencian la existencia de brechas específicas y diferenciadas, lo que refuerza la necesidad de diseñar políticas públicas territorialmente focalizadas y sustentadas en diagnósticos multidimensionales.

La evidencia conjunta también resulta coherente con Ríos (2025) y Rodríguez et al. (2025), quienes destacan la persistencia de brechas territoriales en ingresos, servicios públicos, infraestructura, productividad y oportunidades de desarrollo, particularmente en regiones con mayores niveles de vulnerabilidad. Desde esta perspectiva, Cajamarca representa un caso en el que la disponibilidad de recursos económicos derivados de una actividad extractiva importante convive con restricciones estructurales en otros componentes del desarrollo. La explicación de la pobreza regional, por tanto, requiere considerar simultáneamente la estructura productiva, las capacidades institucionales, la inversión pública y las condiciones sociales. Los resultados permiten sostener, en consecuencia, que la paradoja de Cajamarca no consiste en la ausencia de crecimiento económico, sino en la insuficiente transformación de dicho crecimiento en bienestar territorial. La actividad minera puede incrementar la producción y generar recursos fiscales, pero sus efectos sobre la pobreza dependen de la manera en que dichos recursos se articulan con el resto de la estructura productiva y con las políticas públicas. Esta interpretación es compatible con la diferenciación entre crecimiento y desarrollo planteada por Márquez Ortiz et al. (2020) y con la evidencia regional presentada por BCRP (2025), MEF (2025) y Chávez (2023).

5. Conclusiones

Los resultados permiten concluir que la persistencia de la pobreza monetaria en Cajamarca no responde a una insuficiente generación de riqueza, sino a la débil transformación del crecimiento económico y de los recursos derivados de la actividad minera en bienestar territorial. A pesar de la importancia de la minería y de los recursos fiscales que genera, Cajamarca mantiene una incidencia de pobreza monetaria de 41,0 %, superior al promedio nacional, junto con brechas relevantes en infraestructura, conectividad, escolaridad y nutrición infantil. La evidencia



muestra, por tanto, que el crecimiento regional no se ha traducido proporcionalmente en mejores oportunidades para la población, debido a la limitada articulación entre la actividad extractiva, la estructura productiva, la inversión pública y la acumulación de capital humano. En consecuencia, la denominada paradoja de Cajamarca debe entenderse como una brecha entre generación de riqueza y capacidad de convertirla en desarrollo, lo que exige fortalecer la calidad y orientación territorial del gasto público, cerrar las brechas de infraestructura y servicios, elevar la productividad de las actividades no extractivas y priorizar la formación de capital humano. Así, la evidencia confirma que la reducción sostenible de la pobreza no depende únicamente de incrementar el crecimiento económico, sino de construir mecanismos institucionales y productivos capaces de transformar los recursos generados por la economía regional en ingresos, capacidades y oportunidades efectivas para la población.

6. Conflicto de Intereses

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

7. Fuente de Financiamiento

El autor no recibió ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio.

8. Contribución de Autoría

- Conceptualización: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Curación de datos: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Análisis formal: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Investigación: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Metodología: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Validación: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Visualización: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Redacción – borrador original: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama
- Redacción – revisión y edición: Edinson Jonathan Palacios-Valderrama

9. Referencias

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2025). Memoria Anual 2024. Banco Central de Reserva del Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2024.html>
- Caldas Tapia, W. R., & Palhua Arrieta, J. I. (2023). *Estudio comparativo del crecimiento económico y datos macroeconómicos de los países de América Latina distinto al Perú, 2021*. [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3585>
- Chávez Padilla, C. C. (2023). *The effects of mining presence on inequality, income, and poverty: Evidence from Peru* [Working paper]. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4224806>
- Cruz Quispe, J. V. (2024). *Determinantes del riesgo país en países latinoamericanos en el periodo 2010-2022*. [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Economía]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/cf437128-fb6e-4337-9e3e-ef2ef1d395ae>
- Hanco Valeriano, A. G. (2026). *Influencia de las exportaciones de molibdeno en el crecimiento económico del Perú, 2012–2024*. [Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero Comercial]. Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/ceaf9755-0ece-4bed-950f-0cc8cf629070>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2025). Evolución de la pobreza monetaria 2015–2024. INEI. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8058556/6763186-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2015-2024.pdf?v=1747173826>
- Márquez Ortiz, L. E., Cuétara Sánchez, L. M., & Cartay Angulo, R. C. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(1), 233–253. <https://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7384417>
- Mendoza, W. (2018). *Macroeconomía intermedia para América Latina*. Fondo Editorial de la PUCP.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2025). Marco Macroeconómico Multianual 2026–2029. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8563935/7091414-marco-macroeconomico-multianual-2026-2029.pdf?v=1756399214>



- Ministerio de Energía y Minas. (2026). Boletín Estadístico Minero: Edición N° 03-2026 (ESTAMIN). Dirección General de Promoción y Sostenibilidad Minera. <https://www.rcrperu.com/cajamarca-es-la-region-mas-pobre-del-pais-por-ausencia-de-grandes-inversiones-mineras/>
- Quiroz-Calle, R. A., Palacios-Gómez, L. E. A., & Rolando-Trujillo, J. F. (2025). Economía del conocimiento y la gestión del riesgo financiero. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(1), 76-89. <https://iicakoinonia.org/ojs3/index.php/gestioep/article/view/240>
- Quispe Silva, R., & Huamán Montenegro, C. (2018). *Incidencia de la minería en la mejora de la educación en Cajamarca*. [Tesis para optar el grado académico de Bachiller en Derecho]. Universidad Privada de Trujillo. <https://repositorio.uprit.edu.pe/handle/UPRIT/120>
- Ríos Zapata, V. H. (2025). *Crecimiento económico y su incidencia en la pobreza monetaria del Perú, 2008-2024*. [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/70fc0c26-da79-471b-b02f-1db812998111>
- Rodríguez-Loloc, M. G., Acosta-Chilcon, I., & Miranda-Passo, J. C. (2025). Desarrollo económico y social en la región selva del Perú, periodo 2018-2023. *Revista Amazónica De Ciencias Económicas*, 4(2), e997. <https://doi.org/10.51252/race.v4i2.997>